



泉州市财政局 2022 年预算绩效重点评价
项目山线绿道精品示范段 PPP 项目

绩效评价报告

编号：泉招咨绩【2022】5-4 号

委托单位：泉州市财政局

实施机构：泉州市市政工程中心

编制单位：泉州市招标咨询中心有限公司

2022 年 9 月



泉州市财政局 2022 年预算绩效重点评价项目 山线绿道精品示范段 PPP 项目

绩效评价报告

编制单位： 泉州市招标咨询中心有限公司

法定代表人： 林超群(经济师、管理专家)

主 评 人： 陈燕敏(注册会计师)

主要编制人员： 林丽敏（项目经理）

赖桥泉(绩效评价师)

范富林(项目组成员)

王雅婷（项目组成员）

复 核 人： 李美美（高级会计师、财务专家）

目录

前言	1
报告正文	2
一、项目基本情况	2
(一) 项目概况	2
1、项目背景	2
2、项目基本信息	2
3、项目主要参与方	5
4、项目资金投入和使用情况	6
5、项目实施情况	7
(二) 项目绩效目标	9
1、总体目标	9
2、阶段性目标	10
二、绩效评价工作开展情况	10
(一) 评价目的	10
(二) 评价对象及范围	10
(三) 评价依据	10
(四) 评价原则和评价指标体系	11
(五) 评价方法和评价标准	13
1、评价方法	13
2、评价标准	14
(六) 绩效评价工作过程	15
三、综合评价结论及分析	17
(一) 综合评价结论及分析	17
(二) 绩效评价指标分析	17
(三) 非现场评价结果分析	28
(四) 现场评价结果分析	28
四、项目主要绩效及经验	28
(一) 项目产出完成目标	28
(二) 工程质量合格	29
(三) 项目运行平稳，基本达到预期效果	29
(四) 项目投资可控	29
五、项目存在的主要问题及原因分析	29
(一) 关于项目实施机构	29
1、前期工作进度缓慢	29
2、资金执行进度缓慢	30
3、项目管理没有到位	30
4、项目发生变更	31

(二) 关于项目公司	31
1、项目管理没有到位	31
2、项目效益未达标	32
六、 意见建议	33
(一) 关于项目实施机构	33
1、加强前期设计工作的深度，减少变更	33
2、政策适应性有待加强	33
3、依规依程序办理建设相关手续	33
(二) 关于项目公司	33
1、加强档案管理意识	33
2、做好信息公开工作	34
3、及时制定长效管理机制	34
七、其他需说明的事项	34
八、附件说明	35
附件 1 山线绿道精品示范段 PPP 项目绩效评价指标得分表	35
附件 2 山线绿道精品示范段 PPP 项目建设满意度问卷调查表	35
附件 3 山线绿道精品示范段 PPP 项目运营满意度问卷调查表	35
附件 4 部分现场调研照片	35
附件 5 绩效评价报告编制单位和主评人签章	35
附件 6 泉州市招标咨询中心营业执照	35

前 言

为加快推进绩效评价管理工作，提高财政资金使用效益，泉州市招标咨询中心有限公司地方财政绩效评价所接受泉州市财政局委托，依据《财政部关于印发〈财政支出绩效评价管理暂行办法〉的通知》（财预〔2011〕285号）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）《福建省委 省政府〈关于全面实施预算绩效管理〉的实施意见》（闽委发〔2019〕5号）福建省财政厅《关于全面实施预算绩效管理若干措施的通知》（闽财绩〔2019〕2号）财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的文件的要求，对泉州市市政工程中中心山线绿道精品示范段 PPP 项目进行了绩效评价。我所经过数据采集、书面资料审查、实地调研、社会调查和分析研究等必要的绩效评价程序，并结合单位情况，在梳理、分析、研究评价数据资料的基础上，形成本评价报告。



报告正文

一、项目基本情况

（一）项目概况

1、项目背景

为响应福建省委省政府提出“借鉴国内外绿道建设经验，以人行道、自行车道为纽带，结合山边、路边河边、渠边等环境整治，规划建设绿道网系统”的号召，泉州市委市政府做出“以生态城市建设为载体，打造绿色生态泉州”的战略决策，并将绿道山线列入泉州市 2015 年环湾城市规划建设项目。2015 年，山线绿道写入泉州市政府工作报告，是政府法定作业和重要民生工程。

2、项目基本信息

（1）项目名称

泉州市山线绿道工程精品示范段 PPP 项目（以下简称“本项目”）。

（2）项目建设地点

本项目位于福建省泉州市丰泽区大坪山、桃花山。

（3）项目类型

新建项目。

（4）建设内容及规模

山线绿道工程精品示范段起点位于大坪路，终点与森林公园三期步



道相接，示范段绿道包括一条自行车道及一条人行步道，全程采用人车分离式绿道设计。绿道沿线设置 1 个驿站、2 个小游园、5 个服务点及 8 个休息点，总用地面积约 230 亩。主要包括：

①慢行系统：道路起于成功驿站，经过成功驿站至寄啸台段（自行车道桩号 K0+000-K0+770），寄啸台至桃源谷段（自行车道桩号 K0+770-K1+500），桃源谷至出轴段（自行车道桩号 K1+500-K2+100），出岫至遐观段（自行车道桩号 7K2+100-K2+630），遐观至载欣段（自行车道桩号 K2+630-K3+430），终于载欣至森林公园段（自行车道桩号 K3+430-K4+037332）。自行车道全长 401 公里，步行道全长 404 公里。本项目共有桥梁 33 座，其中连续钢箱梁桥 3 座、钢筋砼连续刚构桥 4 座、钢桁架桥 3 座、钢筋砼栈道桥 23 座。

②服务配套设施：全线共占地 230 亩，包括 1 个驿站、两个小游园、5 个服务点、8 个休息点等。

③绿廊系统：维护绿道区域内生态系统的健康与稳定的绿色防护带，示范段绿道控制区是为保障绿道山线的基本生态功能、营造良好的景观环境、维护各项设施的正常运转，沿绿道慢行道路缘线外侧一定范围划定并加以管制的空间，主要包括绿道系统和为设置各类配套设施而应保护和控制的区域，控制其单侧宽度不小于 100 米（绿道路缘外侧至划定的控制边界线之间的距离），其中山林地段可根据山体等高线进行调整，放宽至 150 米，途经村庄地段适当缩小，不小于 60 米。

④管线配套工程：包括给排水工程、污水工程、雨水工程、电力工程、



通信工程、照明工程、公共广播系统、视频监控系统等。

⑤标识系统:包括引导标识、解说标识、指示标识、命名标识、警示标识。

(5) 项目总投资

本项目总投资金额约为 29,157.01 万元（不含建设期利息），其中建安工程费用为 18,859.41 万元，工程建设其他费用为 8,909.17 万元，基本预备费用为 1,388.43 万元。本项目投资范围总额为其中的建安工程费用 18,859.41 万元以及运营维护费用（包含实际发生的本项目建设工程所必须的通水、通电费用以及 PPP 项目咨询费用、PPP 项目招标代理费、保险费用，根据实际发生的费用纳入投资总额）。本项目建安工程中标价约为 1.85 亿元，概算批复建安费为 17,717.00 万元，项目建安工程费用下浮率为 6.5%，下浮后建安工程费约为 17,633.54 万元。

(6) 运营维护内容

本项目运营维护内容包括初步设计文件中项目全线占地 230 亩范围内的管养和维护，停车场（9797.6 平方米，约 242 个机动车位，270 个非机动车位、3 个大巴临时停车位）的经营权，以及占地 230 亩范围内其他由项目公司提出并经项目实施机构同意的可经营性项目。

(7) 项目运作模式

①采用投资-建设-运营维护-移交方式。

②本项目属于准经营性项目，回报机制为“使用者付费+政府可用性付费+政府运营付费”。由于使用者付费额较少，项目运作上仍采用“政



府可用性付费+政府运营付费”结合，同时通过由投资人对运营收入进行一定保底，在保底基础上每三年对保底运营收入进行一次调整，运营收入保底调整额为前三年运营收入的平均值和调整前保底运营收入取较大值。

(8) 项目回报机制

本项目采用“使用者付费+政府可用性付费+政府运营付费”形式。使用者付费主要为停车场和户外广告牌等运营收入。由政府向项目公司购买本项目可用性（符合竣工验收标准的公共产品）以及为维持本项目可用性所需的运营维护服务（符合绩效要求的公共服务），即政府需向项目公司支付可用性服务费和运维绩效服务费。

3、项目主要参与方

项目实施单位：泉州市市政工程中心

行业主管部门：泉州市城市管理局

其他相关政府部门：泉州市财政局

项目公司：泉州精品绿道建设管理有限公司

勘察单位：福建泉州勘测设计院有限公司

设计单位：泉州市城市规划设计研究院

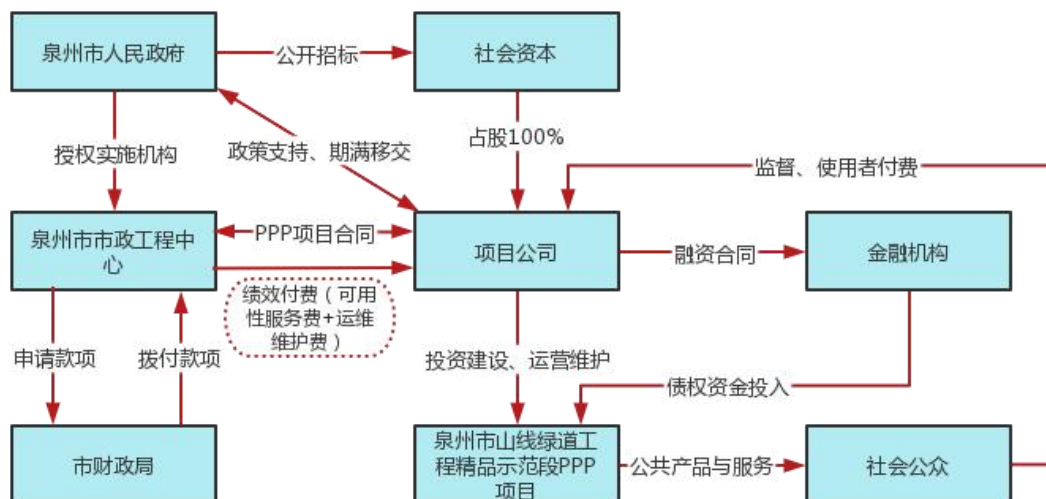
上海市园林设计研究总院有限公司

监理单位：福建成建工程监理有限公司

施工单位：福建省第五建筑工程公司

项目由泉州市人民政府授权泉州市市政工程管理处作为本项目的实施机构和招标人代表，中标单位福建省五建筑工程公司作为本项目的社会资本方设立项目公司，由项目公司负责本项目的投资、融资、改建、新建、运营及维护等工作，合作期满后，项目公司将与本项目有关的资产完好、无偿移交给政府或其指定的机构。详见下图：

图 1. 交易结构图



4、项目资金投入和使用情况

（1）资金投入

本项目资金来源主要为社会资本和财政资金投入。

（2）资金使用情况

根据被评价单位提供的专项资金批复及会计账簿等材料，至 2021 年 12 月 31 日，山线绿道精品示范段 PPP 项目累计到位财政资金 8,528.00 万元，实际支出 6,079.36 万元，其中用于支付本项目前期建设费用 5,509.16 万元，用于政府性付费 627.02 万元。财政资金结余 2,448.64 万

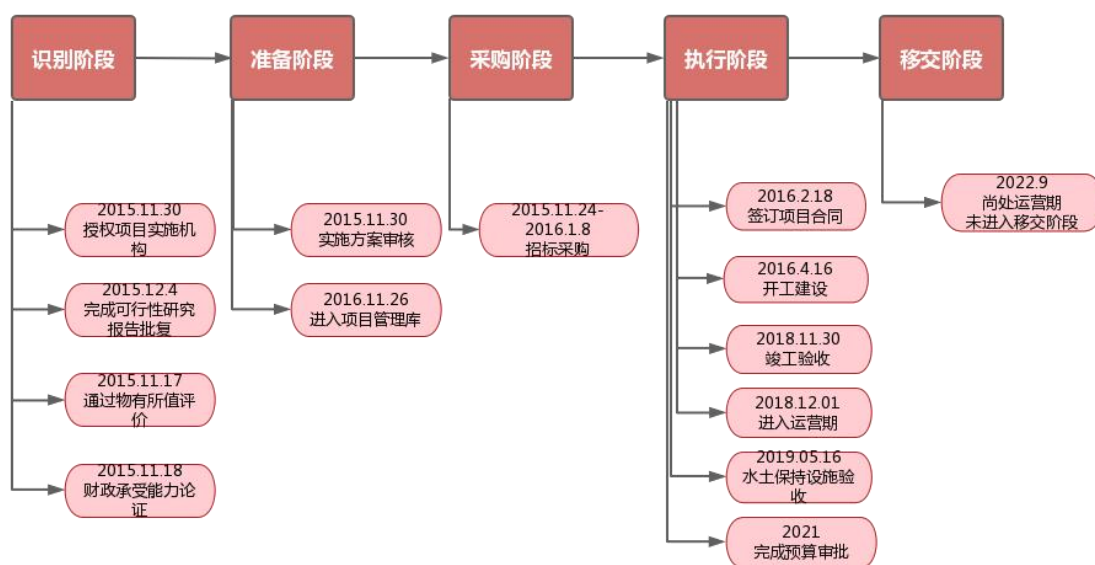


元，其中政府付费结余资金为 2372.98 万元。

5、项目实施情况

(1) 项目实施流程

图 2. 项目实施流程图



①项目识别阶段

2015 年 11 月 30 日，泉州市人民政府授权泉州市市政工程中心作为本项目实施机构，负责本项目前期准备，采购，签约等工作。本项目于 2015 年 12 月 4 日完成可行性研究报告暨初步设计批复，并于 2015 年 11 月 17 日通过物有所值评价专家评审，2015 年 11 月 18 日泉州市财政局对物有所值评价报告和财政承受能力论证报告进行批复。

②项目准备阶段

2015 年 11 月 30 日泉州市人民政府正式同意本项目实施方案。本项目于 2016 年 11 月 26 日通过财政部 PPP 中心审批，进入财政部政府和社



会资本合作（PPP）综合信息平台项目管理库。

③项目采购阶段

2015 年 11 月 24 日-2016 年 1 月 8 日通过公开招标方式确定福建省第五建筑工程公司作为本项目社会资本方（本项目非联合体参与投标，中标单位为本级国有企业）。

④项目执行阶段

I 福建省第五建筑工程公司在泉州独资设立泉州精品绿道建设管理有限公司，于 2016 年 2 月 18 日正式签订《泉州市山线绿道工程精品示范段 PPP 项目合同》（以下简称“PPP 项目合同”）；

II 至 2021 年 12 月 31 日，项目已完成预算审批，批复金额为 28,382.31 万元，暂未完成项目结算工作；

III 项目工程于 2016 年 4 月 16 日开工建设，2019 年 1 月 15 日取得竣工验收报告并投入使用，次日即 2019 年 1 月 16 日正式进入运营期；

IV 2019 年 5 月 16 日，泉州精品绿道建设管理有限公司组织召开本项目水土保持设施验收会议，工程水土保持设施通过验收。

V 项目移交阶段

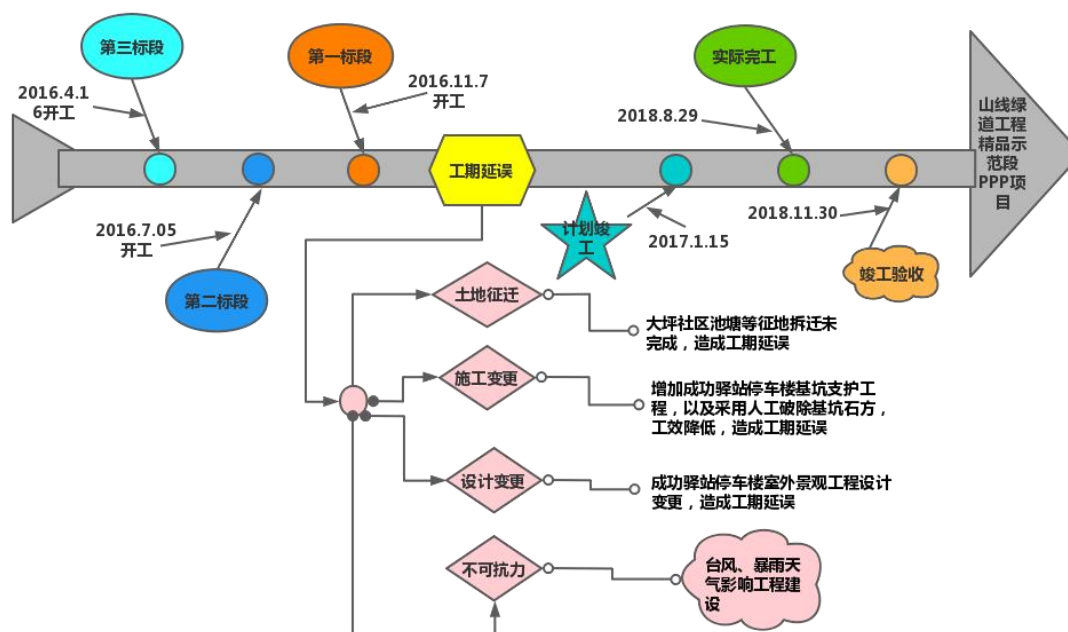
至报告日，项目处于运营期，尚未进入期满移交阶段。

（2）项目工程建设概况

本项目工程于 2016 年 4 月 16 日开工，计划于 2017 年 1 月 15 日竣工，实际完工日期为 2018 年 8 月 29 日，取得竣工验收报告日期为 2019 年 1 月 15 日。工程实际工期为 865 天，合同工期为 275 天，超出合同工期 590 天。根据项目逾期工期免责报告审核意见书审核情况，本工程主

要受征地拆迁、增加成功驿站停车楼基坑支护工程的施工变更、成功驿站停车楼室外景观工程设计变更、台风暴雨天气等因素影响导致工期延误。

图 3. 工程建设进度概况图



(二) 项目绩效目标

1、总体目标

本项目主要是依托泉州市“山、文、城、海”的自然生态格局，串联城乡自然、人文景观，构筑多元文化融合、山水相连、低碳节能的多类型、多功能、多层次绿道网络系统。通过规划建设，把泉州绿道山线示范段打造成集“景观走廊、旅游走廊、文化走廊、健康走廊、服务走廊、欢乐走廊”为一体的泉州精品绿道典范，将山与海紧密连结，将城与乡融为一体，提升泉州生态环境品质，彰显泉州特色风貌，激发地区活力，引领泉州城精致慢生活。



2、阶段性目标

本项目工程于 2016 年 4 月 16 日开工，计划于 2017 年 1 月 15 日竣工。项目包括建设期和运营维护期，建设周期 9 个月、运营维护期 10 年。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的

通过评价，总结项目实施过程中的经验，发现问题，提出改进该项目决策、过程、产出和效益几方面的具体建议。分析项目运行存在的问题或不足之处，提出合理化建议和改进方案，为泉州市财政局提升专项资金绩效工作管理水平，提高财政资金的使用效益及为下一步预算资金安排提供参考依据。

（二）评价对象及范围

评价对象为泉州市山线绿道工程精品示范段PPP项目投入的财政资金。

评价范围为项目单位围绕绩效目标所实施的各项活动，包括绩效目标的设定、资金投入和使用、采取措施以及绩效目标的实现程度和效果等。

（三）评价依据

- 1、《中华人民共和国预算法》；
- 2、《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号；
- 3、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；



4、财政部关于印发《预算绩效评价共性指标体系框架》的通知；

5、国家发展改革委《关于依法依规加强PPP项目投资和建设管理的通知》（发改投资规〔2019〕1098号）；

6、财政部《关于推进政府和社会资本合作规范发展的实施意见》（财金〔2019〕10号）；

7、福建省财政厅关于印发《福建省政府和社会资本合作（PPP）项目全生命周期绩效管理实施细则》的通知（闽财金〔2021〕41号）；

8、项目管理、资金管理、财务管理政策制度文件、批复文件、资金下达文件、验收等其他相关资料。

（四）评价原则和评价指标体系

1、评价原则

绩效评价指标的确定应当遵循以下原则：

（1）相关性原则。选定的绩效评价指标应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

（2）重要性原则。应当优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

（3）可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

（4）系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、可持续影响、群众满意度等。

（5）经济性原则。指标体系通俗易懂。

2、绩效评价指标体系



（1）指标体系设计的总体思路

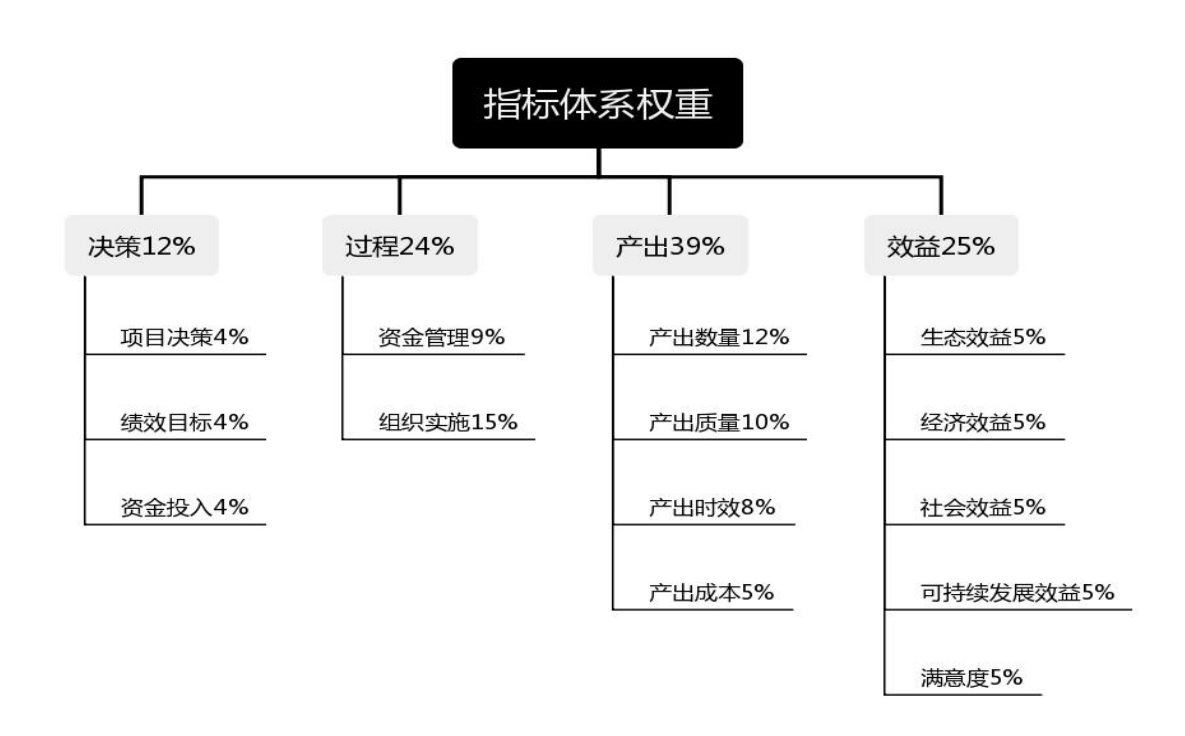
本次绩效评价指标体系总体依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的相关规定设计，在不改变“预算支出项目绩效评价共性指标体系”的一级和二级指标内容和权重的前提下，结合项目实际对三级指标进行细化和调整，并采用层次分析法，结合以往经验确定三级指标的权重。另外，根据相关法律法规、项目绩效目标及管理办法确定绩效评价标准。

（2）指标体系

评价工作组根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件的要求，依据上述原则，围绕决策、过程、产出和效益四个方面设计绩效评价指标以及评分标准和分值。指标体系共设置4个一级指标、14个二级指标、31个三级指标。指标体系设定满分100分，其中：“决策”12分主要体现项目决策、绩效目标设定及资金投入的情况，“过程”24分，主要体现项目的资金管理和项目建设管理的情况；“产出”39分，主要体现项目产出数量、产出质量、产出时效及产出成本的情况；“效益”25分，主要体现项目生态效益、经济效益、社会效益、可持续发展效益和满意度等。基于外部独立评价的特点和要求，指标设置和评分标准力求可行性、客观性、科学性与简明性。



表1. 指标体系权重表



(3) 绩效级次

评价结果包括综合评分和评级，分为四个等级，具体如下表所示：

表2. 评价结果评级表

评价等级	优	良	中	差
参考分值 S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$

(五) 评价方法和评价标准

1、评价方法

绩效评价方法采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等，绩效评价方法的选用，坚持定量优先、简便有效的原则。评价工作组可根据项目实际情况确定具体评价方法。根据评价对象的具体情况,采用一种或多种方法进行绩效评价。

(1) 成本效益分析法



成本效益分析法是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度。适用于成本、效益都能准确计量的项目绩效评价。

（2）比较法

比较法是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（3）因素分析法

因素分析法是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（4）公众（专家）评判法

公众（专家）评判法是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

（5）其他评价方法

本次绩效评价主要采用了比较法、因素分析、公众（专家）评判法。一是通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况作比较，综合分析绩效目标的实现程度。二是通过进行现场调查以及发放问卷调查，评价绩效目标的实现程度。

2、评价标准

绩效评价标准是指衡量财政支出绩效目标完成程度的参考、依据和尺度。绩效评价标准具体包括：

（1）计划标准，是指以预先制定的绩效目标作为评价的标准。

（2）行业标准，是指参照国家相关部门、行业协会公布的行业数据制定的评价标准。



(3) 历史标准，是指参照同类指标的历史数据制定的评价标准。

(4) 其他经财政部门确认的标准。

(六) 绩效评价工作过程

根据绩效评价相关规定，我中心运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和方法，对泉州市山线绿道工程精品示范段 PPP 项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的分析和评判，查找资金使用和管理中的薄弱环节，按时提交绩效评价报告。为此，我中心在前期做了大量的准备工作。

1. 前期准备

(1) 成立评价工作组。根据委托方要求及项目情况成立评价工作组。

(2) 开展前期调研。通过调研等方式了解被评价项目及相关单位业务情况，收集相关资料，充分了解项目立项的政治、经济、社会背景和法律法规、政策依据，以及项目立项时间、预算批复单位、项目具体实施内容、组织管理、绩效目标设置、计划完成时间及资金投入与使用情况等因素，为编制评价方案奠定基础。其次，制定评价表格。我中心根据工作需求制定现场评价工作底稿、实地调研记录表、评价意见表等相关表格。

2. 非现场评价

对所收集的泉州市市政工程中心的相关资料，仔细查阅、研究，设置调查问卷等。

3. 现场评价

为保证绩效评价数据的真实、完整，我们先后多次到泉州市城市管



理局、泉州市市政工程中心进行现场核查问询。对项目的档案资料进行现场核查和问询，保证原始数据的真实性，通过对项目具体开展情况检查，进一步核实了项目的完成程度和完成质量，确保评价结果的客观性。评价内容主要包括：

（1）听取情况介绍。我中心绩效评价小组工作人员与相关政府职能部门、项目实施单位和项目主管部门工作人员进行面对面会谈了解情况，听取相关人员对项目情况的介绍。

（2）资料核查。我中心绩效评价小组工作人员现场查看了相关政府职能部门、项目实施单位和项目主管部门提供的相关政策性文件，对项目实施的规范性进行评价，并提供了项目实施相关资料、财务到账及支出凭证等过程资料，对项目的过程指标进行评价。

（3）社会调查。对需要进行社会调查的项目，按照社会调查方案，通过访谈、发放调查问卷等方式，对评价项目建设任务所在地的居民进行问卷调查，了解项目实施效果和利益相关方满意度。

4. 分析评价

我中心绩效评价小组工作人员以相关政府职能部门、项目实施单位和项目主管部门等单位提供的档案资料、现场收集资料、访谈记录和调查问卷等相关资料为基础，对项目进行分析评价，形成评价结果。

5. 撰写与提交评价报告

（1）撰写绩效评价报告初稿。根据对被评价单位提供的项目相关资料和各种公开数据资料及进行现场评价情况进行梳理、汇总、分析的基础上，对项目总体情况进行综合评价，形成绩效评价结果。按照规定格



式撰写绩效评价报告。

（2）评价报告初稿论证。

评价报告初稿撰写完成后，分别报送委托单位泉州市财政局和被评价单位泉州市市政工程中心征求意见，根据泉州市财政局回复的“初稿送审意见”、泉州市市政工程中心以及各相关单位所回复的“绩效评价报告征求意见反馈情况表”进一步核实补充资料、修改完善评价报告。

（3）提交绩效评价报告。根据各方意见对评价报告进行优化完善定稿后，对评价报告装订成册，在规定时间内提交评价报告终稿。

三、综合评价结论及分析

（一）综合评价结论及分析

通过对泉州市山线绿道工程精品示范段PPP项目支出决策、过程、产出、效益四个方面的31个三级指标进行评价、打分，最终评价得分87.37分，评定等级为良。具体指标得分情况如下表：

表3. 指标得分情况表

指标	权重分	得分	得分率
决策	12.00	12.00	100.00%
过程	24.00	19.00	79.17%
产出	39.00	35.37	90.69%
效益	25.00	21.00	84.00%
综合得分	100.00	87.37	87.37%

（二）绩效评价指标分析

我中心绩效评价小组工作人员以泉州市市政工程中心及项目实施有关单位提供的档案资料、现场收集资料、访谈记录和调查问卷等相关资料为基础，对项目进行绩效指标评价，形成指标分析结果。如下表：



表4. 泉州市山线绿道精品示范段PPP项目绩效指标分析表

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
决策指标 12%	项目决策 4%	立项依据充分性 2%	得分原则:项目实施依据是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。符合(2分);基本符合(1.5分),不符合(0分)。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	绩效评价工作组通过对项目实施、计划等档案资料的查阅,及现场座谈调查等,认为本项目实施依据符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,得2分。	2.00	2.00
		立项程序规范性 2%	得分原则:①项目是否按照规定的程序申请设立;②审批文件、材料是否符合相关要求;③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。符合(2分),基本符合(1.5分),不符合(0分)。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	绩效评价工作组通过对项目实施方案、计划等档案资料的查阅,及现场座谈调查等,认为本项目按照规定的程序申请设立,审批文件、材料符合相关要求,事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。得2分。	2.00	2.00
	绩效目标 4%	绩效目标合理性 2%	得分原则:①项目是否符合有关法律法规的明确规定和经济社会发展规划;②项目目标与实际工作内容是否具有相关性,是否针对某一实际问题 and 需求;③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平;④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。以上4项分别评分,各单项符合得0.5分,基本符合得0.5分,不符合得0分。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	绩效评价工作组通过对项目实施方案、计划等档案资料的查阅,及现场座谈调查等,认为本项目符合有关法律法规的明确规定和经济社会发展规划,项目目标与实际工作内容具有相关性,预期产出效益和效果符合正常的业绩水平,与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。得2分。	2.00	2.00



一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
		绩效指标明确性 2%	得分原则:①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标;②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;③是否与项目目标任务数或计划数相对应。符合(2分),基本符合(1分),不符合(0分)。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	绩效评价工作组通过对项目实施方案、计划等档案资料的查阅,及现场座谈调查等,认为本项目将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标,通过清晰、可衡量的指标值予以体现,与项目目标任务数或计划数相对应。得2分。	2.00	2.00
	资金投入 4%	预算编制科学性 2%	得分原则:①预算编制是否经过科学论证;②预算内容与项目内容是否匹配;③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制;④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。符合(2分),基本符合(1分),不符合(0分)。	预算下达文件、预算批复、专家论证、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	绩效评价工作组通过对项目实施方案、计划、预算批复、专家论证等档案资料的查阅,及现场座谈调查等,认为本项目预算编制经过科学论证、预算内容与项目内容匹配,预算额度测算依据充分,预算确定的项目投资额与工作任务相匹配,得2分。	2.00	2.00
		资金分配合理性 2%	得分原则:①预算资金分配依据是否充分;②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。各单项符合得2分;不符合,不得分。	预算下达文件、预算批复、实施方案、可研报告等	绩效评价工作组通过对项目实施方案、计划、预算批复等档案资料的查阅,及现场座谈调查等,认为本项目预算资金分配依据充分,资金分配额度合理,得2分。	2.00	2.00
过程指标 24%	资金管理 9%	资本金到位率 3%	得分原则:资本金到位率=资本金到位率=实际到位资本金金额/应到位资本金金额;到位率95%以上(3分),85%以上(2分),75%以上(1分),不足75%(0分);	资料收集、数据填报。PPP项目合同、资本金到账凭证及其他相关证明材料。	绩效评价工作组通过查阅PPP项目合同条款及项目公司信息公开、审计报告等资料,合同约定项目公司注册资金4000万元,实际项目公司实收资本为5000万元,资本金到位率100%,得3分。	3.00	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
		预算执行率 3%	得分原则: 预算执行率=(实际支出金额合计/实际到位资金合计)×100%; 资金使用率 100% (3 分); 80%-95% (2 分); 80%-50% (1 分), 50%以下 (0 分)。	预算下达文件、会计账簿、银行转账记录等、项目资金管理使用情况以及会计账簿、财务报表、会计凭证等	实际到位财政资金为 8,528.00 万元, 实际支出资金合计 6,079.36 万元。财政资金结余 2,448.64 万元, 其中政府付费结余资金为 2372.98 万元。预算执行率为 71.29%, 得 1 分。	3.00	1.00
		资金使用合规性 3%	得分原则: ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②全部项目资金的拨付有完整的审批程序和手续, 项目的重大开支经过评估论证; ③资金使用基本符合部门预算批复或合同规定的用途; ④资金使用基本不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; 各单项都符合得 3 分, 1 项不符扣 0.5 分。	会计账簿、会计档案资料、资金凭证、资金审批流程资料、合同、银行单据等	绩效评价工作组通过对项目实施机构会计档案资料、项目公司审计报告等材料的查阅, 认为本项目资金使用符合相关的财务管理制度规定, 资金使用基本不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况, 得 3 分。	3.00	3.00
	组织实施 15%	管理制度健全性 3%	得分原则: 建立健全项目管理制度并严格执行相关项目管理制度 (2 分); 制度不完善或者执行措施未严格执行 (1 分); 没有相关制度或执行措施 (0 分)。	项目相关管理制度类文件、档案资料	绩效评价工作组通过对项目相关财务及业务管理制度类文件、档案资料的查阅, 认为本项目建立健全项目管理制度并严格执行相关项目管理制度且采取必要措施, 严格按相关制度执行, 得 3 分。	3.00	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
		制度执行有效性 3%	得分原则：监督检查开展情况，项目公司定期对项目运行情况进行日常监督检查（1分）；整改落实，对实施机构及自身检查发现的问题及时彻底整改（1分）。	会议纪要、整改通知、工作记录、其他项目档案资料等	绩效评价工作组通过对项目公司月度管护总结、月度绩效考核自评表、整改通知、工作记录等档案资料的查阅，认为项目公司对项目运行情况进行了日常监督检查，并对发现的问题及时进行整改落实。得3分。	3.00	3.00
		绩效监测情况 3%	得分原则：项目公司有按时开展日常的绩效监控（1分）；②实施机构对项目公司的项目运行情况进行日常监控（1分）；③项目公司对实施机构告知的问题及时进行整改（1分）。	通过案卷研究，实地座谈以及查阅工作台账记录等相关材料。	1、项目实施机构：对项目公司的项目运行情况进行日常监控，对与绩效目标有偏差的及时告知项目公司要求进行整改。2、项目公司：项目公司有按季度开展PPP项目日常绩效监控，并按实施机构要求，定期报送监控结果。对要求整改的问题，及时进行整改。得3分。	3.00	3.00
		信息公开 3%	项目公司有在财政部综合信息平台完善各运营年度的平台信息（1分），及时公开（1分）、准确公开（1分）。	资料收集、数据填报。信息公开情况说明及其他相关档案材料。	绩效评价工作组通过查阅财政部政府和社会资本合作中心、项目公司信息公开情况说明等，发现本项目2021年度的信息有在规定平台公开，但公开的信息尚未及时、完整。得1分。	3.00	1.00
		档案管理规范性 3%	得分原则：有专人管理（1分）；项目制定了档案管理相关制度，有效执行（1分）。	管理制度、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划、施工、验收等相关材料	在评价过程中，被评价单位提供的资料包括但不限于（变更报告、监理报告、工程进度报告、施工组织设计、施工记录）不完整，档案管理不够清晰。	3.00	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
产出指标 39%	产出数量 12%	自行车道建设长度 4%	得分原则：达到目标值得满分；未达到目标值，指标得分=实际完成值/目标值×100 目标值≥4.01 公里	以工程现场及验收报告为主要依据。	根据项目竣工验收报告，该指标产出数量已完成目标值，得 4 分。	4.00	4.00
		人行步道建设长度 4%	得分原则：达到目标值得满分；未达到目标值，指标得分=实际完成值/目标值×100 目标值≥4.04 公里	以工程现场及验收报告为主要依据。	根据项目竣工验收报告，该指标产出数量已完成目标值，得 4 分。	4.00	4.00
		沿线景观量 4%	得分原则：达到目标值得满分；未达到目标值，指标得分=实际完成值/目标值×100 目标值≥5 个	以工程现场及验收报告为主要依据。	根据项目竣工验收报告，该指标产出数量已完成目标值，得 4 分。	4.00	4.00
		沿线服务点数量 4%	得分原则：达到目标值得满分；未达到目标值，指标得分=实际完成值/目标值×100，目标值≥2 个	验收资料、竣工验收报告、工程结算合同、工程结算报告	根据项目竣工验收报告，该指标产出数量已完成目标值，得 4 分。	4.00	4.00
	产出质量 10%	竣工验收合格率 4%	得分原则：达到目标值得满分；未达到目标值，指标得分=实际完成值/目标值×100； 竣工验收合格率=验收合格的工程数量/建设的工程总数量×100%。 目标值≥95%	验收资料、竣工验收报告、工程结算合同、工程结算报告	绩效评价工作组通过查阅项目《市政工程施工竣工验收报告》，该工程经过建设、勘察、设计、施工等单位共同检查，工程均已完成且符合设计、规范及合同要求，符合国家质量验收标准，达到竣工条件，工程质量评定为合格，工程竣工验收合格。验收合格率为 100%。得 4 分。	4.00	4.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
		项目设计变更情况 3%	得分原则:项目无重大设计变更(1分);项目涉及设计变更,变更手续基本完整、规范(1分);变更程序合规完善(1分);设计变更及时办理、相关资料及时归档(1分)。	设计变更材料、工程验收报告等。	项目建设中产生施工方案变更,工程设计变更。相关变更手续及时办理,基本完整、规范。得2分。	3.00	2.00
		运管相关标准及要求 3%	根据2021年度考评中心各绿道运营情况的考评结果年度平均分 ≥ 95 分得满分,否则每降低1%扣5%权重分。	资料收集、数据填报。运营期付费绩效考核结果说明及其他相关档案材料。	鉴于本项目进入运营期时间在财经〔2020〕13号文、闽财经〔2020〕24号文出台之前,且尚未根据最新规定组织22年前的运营期绩效评价工作,暂以2022年第一季度、第二季度运营期绩效评价平均分90.83为该指标考评结果计算指标得分,根据评分规则得2.37分。	3.00	2.37
	产出时效 8%	项目运营日常管护及时性 4%	日常管护及时得满分,每发现一项不及时扣1分,扣完为止。	日常管护工作记录台账、会议纪要、工作总结等档案资料。	绩效评价工作组通过查阅项目公司日常管护的工作记录台账(月度总结报表),项目公司有对项目涉及的绿化、保洁、安保、已建工程设施等进行日常运营管护,且形成管护记录,及时处理发现的问题。得4分。	4.00	4.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
		工期控制 4%	得分原则：工程完工及时率=实际工期/计划工期×100%。完工及时率 100%（4 分）；80%-95%（3 分）；80%-50%（2 分），50%以下（0 分）。本项目实施过程中由于存在不可抗力因素（非项目公司及实施机构原因）导致部分工程延期或甩项的，不扣分。	计划、总结、施工合同、验收资料、其他说明完成及时性的材料。以工程现场及验收报告为主要依据。	本项目约定建设期周期为 9 个月，执行过程中，本项目于 2016 年 2 月 18 日正式签订《泉州市山线绿道工程精品示范段 PPP 项目合同》。总监理工程师发出的开工令日期为 2016 年 4 月 16 日。2019 年 1 月 15 日取得竣工验收报告，项目实际建设周期为 31.5 个月。其中，工程施工方案设计变更、工程设计变更等原因分别延误工期 109 天，延误工期 61 天。征地拆迁工导致的工期延误非实施机构原因，不扣分。项目超工期完成工程建设，工程完工及时率为 62.96%，该指标得 2 分。	4.00	2.00
	产出成本 5%	成本节约率 5%	得分原则：对项目实施的成本节约情况进行评价，成本节约率=[(计划成本—实际成本)/计划成本]×100%。实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。未有超支的情况为满分，否则酌情扣分。	预算批复、会计账簿、会计档案资料、资金凭证、资金审批流程资料、合同、银行单据等。	项目经批复的投资概算为 29,157.01 万元，本次绩效评价暂以投资结算金额 28,382.31 万元（截止 2021 年 12 月 31 日）为基础计算概算投资控制率为 97.34%，成本节约率为 2.66%。项目实际总投资未超过概算投资。得 5 分。	5.00	5.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
效益指标 25%	生态效益 5%	改善城市生态环境 5%	得分原则：项目的实施是否一定程度改善城市（项目所在区域）生态环境。1、根据社会群众认为生态环境的改变程度进行评价。社会群众认为改善生态环境的改变程度 $\geq 90\%$ 得 2 分，否则每降低 1%扣 5%权重分。2、2021 年运营期内，项目公司未发生较大及以上级别的环境污染事件或被环保部门处罚的（3 分）。注：本条环境保护事故等级参照《国家突发环境污染事件总体预案》。	建设期间卷调查第 4 题计算结果、实地座谈、有关环境保护事故的说明材料等。	1、根据山线绿道精品示范段 PPP 项目建设满意度问卷调查表第 4 题结果统计，社会群众认为改善生态环境的改变程度 $\geq 90\%$ ，得 2 分。 2、2021 年运营期内，项目公司未发生环境污染事件，得 3 分。	5.00	5.00
	经济效益 5%	经营效益达标情况 2%	得分原则：项目公司在 2021 年本项目的实际运营收入 ≥ 40.97 万元，得满分。每差 10%扣 0.5 分。扣完为止。	项目公司经营收支证明材料、审计报告、运营维护方案及成本构成说明等可投入产出比情况的材料。	通过查阅项目公司 2020 年度审计报告及 2021 年经济效益达标情况说明，PPP 项目合同约定项目公司年保底运营收入不低于 40.97 万元。其中，2021 年项目收入未达到合同约定保底收入。	2.00	0.00
		项目公司全年纳税 3%	得分原则：根据项目公司在 2021 年本项目的实际纳税情况酌情赋分，项目公司依法纳税，未受到税务部门处罚，得 1 分。2021 年度纳税总额 ≥ 2020 年度纳税总额，得 2 分。	项目公司纳税证明相关材料。	项目公司 2021 年未受到税务部门处罚。项目公司 2021 年度纳税总额大于 2020 年度纳税总额，得 2 分。	3.00	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
	社会效益 5%	媒体正面报导 3%	得分原则:根据项目取得的社会效益情况酌情打分,成果刊发、媒体报道等。获得区市级以上官方媒体正面报导,每报导1次,得1分。最高得3分。	新闻媒体有关本项目的报导信息。	项目先后受泉州电视台(泉州新闻联播、今晚播报)、泉州晚报等官方媒体多次正面报导,报导次数在3次以上,得3分。	3.00	3.00
		举办公益活动 2%	项目公司有举办公益活动、赛事(徒步、骑行等),评价年度内每举办一次得0.5分,最高得2分。	新闻媒体有关本项目的报导信息,举办公益活动的记录材料等。	项目先后参与举办了融创·城市公益登山行,与市市政工程中心、东海街道办事处开展联合行动宣传《泉州市市容和环境卫生管理条例》、2021年丰泽区学雷锋月“垃圾换水,文明同行”、“最美绿道,你我守护”等公益活动。年度内举办次数≥4次。得2分。	2.00	2.00
	可持续发展效益 5%	项目经营管理可持续性 5%	得分原则:项目公司在建设期间制定完整可行的建设管理方案,施工组织计划(1分);项目公司在进入运营期前有制定项目运营维护方案并报实施机构确认(1分);实施机构制订并运行与项目管理相关的监督管理机制(1分)、沟通协调机制(1分)和组织工作流程(1分)。	建设管理方案、施工组织计划、运营维护方案、组织机制、监控机制和相关材料。	1、项目公司:在建设期间未制定完整可行的建设管理方案,施工组织计划。有制定运营维护方案,报实施机构确认。得1分。2、项目实施机构:为确保项目正常运转,制订并运行与项目管理相关的监督管理机制、沟通协调机制和组织工作流程:一是要求项目公司按时报送运营计划等;二是制定了运营绩效考核细则,适时组织绩效考核。得3分。	5.00	4.00

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准及评分规则	评价依据	评价说明	权重分值	得分
	满意度 5%	社会公众 满意度 5%	得分原则：项目预期服务对象（通行者）对项目实施的满意程度。根据满意度调查统计。建设期及运营期的平均满意度 95%以上（5 分）；90%以上（4 分）；85%以上（3 分）；80%以上（2 分）；75%以上（1 分）；75%以下（0 分）	根据满意度调查问卷统计。	绩效评价工作组向社会公众（受益对象）发放本项目建设期及运营期满意度调查问卷，共计 200 份，收回 194 份，社会公众满意度 90%以上，根据评分标准，该指标得 4 分。	5.00	4.00
合计						100.00	87.37



（三）非现场评价结果分析

我中心对泉州市市政工程中心提供的政策文件、相关制度、业务资料及财务资料进行分类整理，归纳总结，并按照指标体系结合现场评价情况进行指标评价，对发放的调查问卷进行了分析总结。

（四）现场评价结果分析

本次评价组实地到泉州市市政工程中心询查、复核。

1. 面对面听取情况介绍

我中心与泉州市市政工程中心的业务科室人员和财务科室人员进行面对面会谈了解情况，听取相关人员对项目绩效目标设定及完成程度、管理制度建立及落实、预算编制及支出执行、财务管理、人员管理、项目产出和效益等情况的介绍。

2. 资料核查

我们现场查看泉州市市政工程中心提供的相关政策性文件，对项目立项的规范性进行评价，实施单位（或被评价项目单位）提供了项目绩效申报表、财务到账及支出凭证等过程资料，对项目的过程指标进行评价。

3. 调查问卷

我们整理了调查问卷，对泉州市山线绿道工程精品示范段 PPP 项目的工作内容、目的、意义等情况进行了评价。

四、项目主要绩效及经验

（一）项目产出完成目标



山线绿道工程精品示范段起点位于大坪山大坪路，终点与森林公园三期步道相接，包括一条自行车道（长 4.01 公里，宽 3.5 米）及一条人行步道（长 4.04 公里，宽 3.0 米），全程采用人车分离式绿道设计，沿线设置“观海揽胜”、“天空栈道”、“夜光漫道”三个景观节点和游园、服务点、休憩点等配套设施。

（二）工程质量合格

该项目工程经过建设、勘察、设计、施工等单位共同检查，工程均已完成且符合设计、规范及合同要求，符合国家质量验收标准，达到竣工条件，工程质量评定为合格。

（三）项目运行平稳，基本达到预期效果

至报告日，本项目已进入运营期，正式运营以来，项目建设设施运行正常平稳，达到了整合市区的公园景观资源及户外休闲活动空间，更好的服务市民及周边居民的预期效果。

（四）项目投资可控

本项目经批复总投资金额约为 29,157.01 万元，项目实际投资尚未经有关部门审定，本次绩效评价暂以投资结算金额 28,382.31 万元（截止 2021 年 12 月 31 日）为基础计算概算投资控制率为 97.34%，项目结算金额未超过批复的概算金额。

五、项目存在的主要问题及原因分析

（一）关于项目实施机构

1、前期工作情况



2016年4月16日本项目工程监理机构批准了开工报告，但因大坪社区池塘等征地拆迁未完成，导致成功驿站停车楼施工无法展开，直至2017年4月10日大坪山成功驿站停车楼地块才完成征地拆迁，成功驿站停车楼得以进场施工。

2、资金执行进度情况

本项目至2021年12月，实际到位财政资金为8,528.00万元，实际支出资金合计6,079.36万元。预算执行率为71.29%。财政资金结余2,448.64万元，其中政府付费结余资金2,372.98万元，资金执行进度缓慢。

主要原因为本项目进入运营期时间在《关于印发〈政府和社会资本合作(PPP)项目绩效管理操作指引〉的通知》（财金〔2020〕13号）《福建省财政厅转发〈政府和社会资本合作（PPP）项目绩效管理操作指引〉的通知》（闽财金〔2020〕24号）等文件出台之前，影响了项目实施机构根据最新规定组织2022年前的运营期绩效评价工作，尚未支付项目公司可用性付费，影响财政资金支出效率。

3、项目管理情况

（1）项目未能按合同约定的建设期按时完工。

本工程于2016年4月16日开工，计划于2017年1月15日竣工，实际完工日期为2018年8月29日，实际工期为865天，合同工期为275天，超出合同工期590天。

延迟主要原因为征地拆迁进度落后，施工方案变更，室外工程设计变更而导致现场原定的施工进度计划推迟，台风、暴雨天气影响工程建设等。



（2）建设办证不符合规定

本项目的建筑工程施工许可证上载明的签发时间为 2017 年 3 月 31 日，滞后于项目开工时间。

（3）PPP 项目已进入运营期未及时组织开展绩效评价

项目工程于 2019 年 1 月 15 日取得竣工验收报告并投入使用，次日即 2019 年 1 月 16 日正式进入运营期。项目实施机构于 2021 年 6 月组织开展项目建设期绩效评价考核。至 2021 年 12 月，项目运营期绩效考核尚未进行。

因《泉州市山线绿道工程精品示范段 PPP 项目合同补充协议（三）》于 2021 年 12 月 13 日批复，且项目可用性服务费支付时间在每年的 6 月和 12 月，故项目于 2022 年第一季度开始正式的运营期考核。

4、项目发生变更情况

项目建设过程中发生较大变更，主要有成功驿站停车楼基坑支护工程的设计方案变更，成功驿站停车楼室外景观工程设计变更等。

发生变更的主要原因为 2017 年 4 月 10 日成功驿站停车楼征迁完成进入施工后，基坑开挖深度超过 5 米，根据现行有关规定，增加了成功驿站停车楼基坑支护。2018 年 3 月 1 日成功驿站停车楼主体结构质量通过验收，具备了室外景观工程施工条件，为了更好地与环线项目衔接，相关单位对停车楼整体室外景观工程进行设计变更。

（二）关于项目公司

1、项目管理情况

（1）项目未能按合同约定的建设期按时完工。



本工程于2016年4月16日开工，计划于2017年1月15日竣工，实际完工日期为2018年8月29日，实际工期为865天，合同工期为275天，超出合同工期590天。

延迟主要原因为征地拆迁进度落后，施工方案变更，室外工程设计变更而导致现场原定的施工进度计划推迟，台风、暴雨天气影响工程建设等。

（2）档案管理不规范

在评价过程中，被评价单位提供的资料包括但不限于（变更报告、监理报告、工程进度报告、施工组织设计、施工记录）不完整，档案管理不够清晰。

（3）信息公开不够及时、完整

通过登录财政部政府和社会资本合作中心查看本项目信息公开情况，项目必填信息完整度为43.86%，执行阶段公开的最新数据所属时间段为2021年5月。

2、项目效益情况

（1）经营效益未达标

通过查阅项目公司2020年度审计报告及2021年经济效益达标情况说明，PPP项目合同约定项目公司年保底运营收入不低于40.97万元。其中，2021年项目收入未达到合同约定保底收入。

（2）项目经营管理可持续性不足

项目公司在建设期间未及时制定完整可行的建设管理方案，施工组织计划，未及时制定完整可行的运营维护方案，报实施机构确认。



六、意见建议

（一）关于项目实施机构

1、加强前期设计工作的深度，减少变更

项目实施机构应加强项目前期设计管理，保证设计方案在提出时的科学性。督促设计单位深入研究，加强对设计图纸的管理，保证设计质量，项目相关功能设置应当在立项时同步规划，避免边建边改。

2、政策适应性有待加强

项目实施机构应提高政策适应性。一是新的政策出台后，项目实施机构及项目公司应当在确保建设项目正常运行的同时，加强资源整合，积极调动各有关部门间的联动性，组织专人抓紧学习研究新政策，及时掌握新的政策信息，主动对接相关部门办理进一步推进项目开展所需补充办理的相关手续，或许更新执行的有关程序。二是项目实施机构及项目公司应根据新出台的政策，结合项目实际情况，及时调整合同权利及义务，变更合同内容或签订补充协议。

3、依规依程序办理建设相关手续

项目实施机构今后应严格遵守工程建设相关规定，依程序办理项目工程建设相关手续。

（二）关于项目公司

1、加强档案管理意识

项目公司应将项目文件归档纳入项目建设计划、各项管理程序及相关人员的岗位职责并进行考核，建议制定针对本项目的文控制度、标准体系，组织专门的档案管理人员对项目文件的收集、整理和归档工作进

行监督、指导和考核。

2、做好信息公开工作

项目公司应指派人员负责项目信息公开工作。根据相关规定，由专人负责及时在信息公开平台录入项目信息，对项目信息缺项、更新不及时的信息及时进行补充和更新，确保所有项目信息应录尽录，信息真实、完整、准确、及时。

3、及时制定长效管理机制

项目公司在建设期间应制定完整可行的建设管理方案，在进入运营期前制定科学可执行的项目运营维护方案并报实施机构确认。

七、其他需说明的事项

1. 本绩效评价报告是在泉州市市政工程中心提供资料及回收的问卷统计数据基础上形成的。

2. 项目评价过程中，受被评价单位对本次绩效评价工作的配合程度，提供资料的是否全面，被调查人员对项目的了解程度以及至报告日项目尚未正式进入运营期绩效评价考核等因素影响，评价结论可能存在缺陷。

3. 本绩效评价报告仅供泉州市财政局和泉州市市政工程中心开展2021年度山线绿道工程精品示范段PPP项目绩效评价相关工作使用，不作他用。



八、附件说明

- 附件 1 山线绿道精品示范段 PPP 项目绩效评价指标得分表
- 附件 2 山线绿道精品示范段 PPP 项目建设满意度问卷调查表
- 附件 3 山线绿道精品示范段 PPP 项目运营满意度问卷调查表
- 附件 4 部分现场调研照片
- 附件 5 绩效评价报告编制单位和主评人签章
- 附件 6 泉州市招标咨询中心营业执照



附件 1 山线绿道精品示范段 PPP 项目绩效评价指标得分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
决策指标 12%	项目决策 4%	立项依据充分性 2%	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	得分原则:项目实施依据是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。符合(2分);基本符合(1.5分),不符合(0分)。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	2.00	2.00
		立项程序规范性 2%	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	得分原则:①项目是否按照规定的程序申请设立;②审批文件、材料是否符合相关要求;③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。符合(2分),基本符合(1.5分),不符合(0分)。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	2.00	2.00
	绩效目标 4%	绩效目标合理性 2%	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	得分原则:①项目是否符合有关法律法规的明确规定和经济社会发展规划;②项目目标与实际工作内容是否具有相关性,是否针对某一实际问题 and 需求;③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平;④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。以上4项分别评分,各单项符合得0.5分,基本符合得0.5分,不符合得0分。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	2.00	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
		绩效指标明确性 2%	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	得分原则：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 符合（2分），基本符合（1分），不符合（0分）。	预算下达文件、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	2.00	2.00
	资金投入 4%	预算编制科学性 2%	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	得分原则：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 符合（2分），基本符合（1分），不符合（0分）。	预算下达文件、预算批复、专家论证、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划等档案资料	2.00	2.00
		资金分配合理性 2%	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	得分原则：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。各单项符合得2分；不符合，不得分。	预算下达文件、预算批复、实施方案、可研报告等	2.00	2.00
过程指标 24%	资金管理 9%	资本金到位 3%	评价项目资本金到位情况。	得分原则：资本金到位率=资本金到位率=实际到位资本金金额/应到位资本金金额；到位率95%以上（3分），85%以上（2分），75%以上（1分），不足75%（0分）；	资料收集、数据填报。PPP项目合同、资本金到账凭证及其他相关证明材料。	3.00	3.00



一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
		预算执行率 3%	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	得分原则: 预算执行率=(实际支出金额合计/实际到位资金合计)×100%; 资金使用率 100% (3分); 80%-95% (2分); 80%-50% (1分), 50%以下 (0分)。	预算下达文件、会计账簿、银行转账记录等、项目资金管理使用情况以及会计账簿、财务报表、会计凭证等	3.00	1.00
		资金使用合规性 3%	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	得分原则: ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②全部项目资金的拨付有完整的审批程序和手续,项目的重大开支经过评估论证; ③资金使用基本符合部门预算批复或合同规定的用途; ④资金使用基本不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; 各单项都符合得3分, 1项不符扣0.5分。	会计账簿、会计档案资料、资金凭证、资金审批流程资料、合同、银行单据等	3.00	3.00
	组织实施 15%	管理制度健全性 3%	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	得分原则: 建立健全项目管理制度并严格执行相关项目管理制度 (2分); 制度不完善或者执行措施未严格执行 (1分); 没有相关制度或执行措施 (0分)。	项目相关管理制度类文件、档案资料	3.00	3.00
		制度执行有效性 3%	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	得分原则: 监督检查开展情况,项目公司定期对项目运行情况进行日常监督检查 (1分); 整改落实,对实施机构及自身检查发现的问题及时彻底整改 (1分)。	会议纪要、整改通知、工作记录、其他项目档案资料等	3.00	3.00



一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
		绩效监测情况 3%	项目公司在运营过程中,项目实施机构及项目公司开展绩效监测的情况,反映项目公司在运营过程中的效率和效果。	得分原则:项目公司有按时开展日常的绩效监控(1分);②实施机构对项目公司的项目运行情况进行日常监控(1分);③项目公司对实施机构告知的问题及时整改(1分)。	通过案卷研究,实地座谈以及查阅工作台账记录等相关材料。	3.00	3.00
		信息公开 3%	评价项目公司是否按照信息公开要求及时、准确公开信息。	项目公司有在财政部综合信息平台完善各运营年度的平台信息(1分),及时公开(1分)、准确公开(1分)。	资料收集、数据填报。信息公开情况说明及其他相关档案材料。	3.00	1.00
		档案管理规范性 3%	评价项目运营管理实施各环节相关资料的完整性、真实性及归集整理的及时性。	得分原则:有专人管理(1分);项目制定了档案管理相关制度,有效执行(1分)。	管理制度、现场调查、项目实施过程中的相关工作台账记录、项目实施、计划、施工、验收等相关材料	3.00	2.00
产出指标 39%	产出数量 12%	自行车道建设长度 4%	考察自行车道建设长度。	得分原则:达到目标值得满分;未达到目标值,指标得分=实际完成值/目标值×100 目标值≥4.01公里	以工程现场及验收报告为主要依据。	4.00	4.00
		人行步道建设长度 4%	考察人行步道建设长度。	得分原则:达到目标值得满分;未达到目标值,指标得分=实际完成值/目标值×100 目标值≥4.04公里	以工程现场及验收报告为主要依据。	4.00	4.00
		沿线景观数量 4%	考察沿线景观数量。	得分原则:达到目标值得满分;未达到目标值,指标得分=实际完成值/目标值×100 目标值≥5个	以工程现场及验收报告为主要依据。	4.00	4.00



一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
		沿线服务点数量 4%	考察沿线服务点数量。	得分原则：达到目标值得满分；未达到目标值，指标得分=实际完成值/目标值×100 目标值≥2个	验收资料、竣工验收报告、工程结算合同、工程结算报告	4.00	4.00
	产出质量 10%	竣工验收合格率 4%	考察竣工验收情况	得分原则：达到目标值得满分；未达到目标值，指标得分=实际完成值/目标值×100； 竣工验收合格率=验收合格的工程数量/建设的工程总数量×100%。 目标值≥95%	验收资料、竣工验收报告、工程结算合同、工程结算报告	4.00	4.00
		项目设计变更情况 3%	反映项目设计变更情况	得分原则：项目无重大设计变更（1分）；项目涉及设计变更，变更手续基本完整、规范（1分）；变更程序合规完善（1分）；设计变更及时办理、相关资料及时归档（1分）。	设计变更材料、工程验收报告等	3.00	2.00
		运管相关标准及要求 3%	反映项目运营情况	根据2021年度考评中心各绿道运营情况的考评结果年度平均分≥95分得满分，否则每降低1%扣5%权重分。	资料收集、数据填报。运营期付费绩效考核结果说明及其他相关档案材料。	3.00	2.37
	产出时效 8%	项目运营日常管护及时性 4%	考察项目公司对已运营部分的日常管护是否及时。	日常管护及时得满分，每发现一项不及时扣1分，扣完为止。	日常管护工作记录台账、会议纪要、工作总结等档案资料。	4.00	4.00

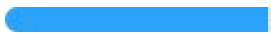
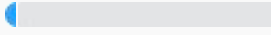
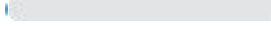
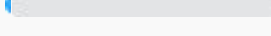
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
		工期控制 4%	通过工程完工及时率指标，考察工程建设工期控制情况。	得分原则：工程完工及时率=实际工期/计划工期×100%。完工及时率100%（4分）；80%-95%（3分）；80%-50%（2分），50%以下（0分）。本项目实施过程中由于存在不可抗力因素（非项目公司及实施机构原因）导致部分工程延期或甩项的，不扣分。	计划、总结、施工合同、验收资料、其他说明完成及时性的材料。以工程现场及验收报告为主要依据。	4.00	2.00
	产出成本 5%	成本节约率 5%	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	得分原则：对项目实施的成本节约情况进行评价，成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。未有超支的情况为满分，否则酌情扣分。	预算批复、会计账簿、会计档案资料、资金凭证、资金审批流程资料、合同、银行单据等	5.00	5.00

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
效益指标 25%	生态效益 5%	改善城市生态环境 5%	考察项目实施后对项目所在区域生态环境的改善情况。	得分原则：项目的实施是否一定程度改善城市（项目所在区域）生态环境。 1、根据社会群众认为生态环境的改变程度进行评价。有效程度=（认为日趋好转的问卷数量×2+认为相对稳定的问卷数量×1+认为继续恶化的问卷数×0）/总问卷数量×2。社会群众认为改善生态环境的改变程度≥90%得2分，否则每降低1%扣5%权重分。 2、2021年运营期内，项目公司未发生较大及以上级别的环境污染事件或被环保部门处罚的。（3分）。注：本条环境保护事故等级参照《国家突发环境污染事件总体预案》。	建设期间卷调查第4题计算结果、实地座谈、有关环境保护事故的说明材料等。	5.00	5.00
	经济效益 5%	经营效益达标情况 2%	考察项目公司在本年度的实际使用者付费收入是否达到项目合同约定的年保底运营收入。	得分原则：项目公司在2021年本项目的实际运营收入≥40.97万元，得满分。每差10%扣0.5分。扣完为止。	项目公司经营收支证明材料、审计报告、运营维护方案及成本构成说明等可投入产出比情况的材料。	2.00	0.00
		项目公司全年纳税 3%	考察项目公司在本年度的实际纳税情况，税收收入带来的经济效益。	得分原则：根据项目公司在2021年本项目的实际纳税情况酌情赋分，项目公司依法纳税，未受到税务部门处罚，得1分。2021年度纳税总额≥2020年度纳税总额，得2分。	项目公司纳税证明相关材料。	3.00	3.00

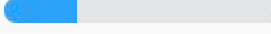
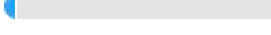
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评价标准及评分规则	评价依据	权重分值	得分
	社会效益 5%	媒体正面报导 3%	考察项目宣传报导情况。	得分原则：根据项目取得的社会效益情况酌情打分，成果刊发、媒体报道等。获得区市级以上官方媒体正面报导，每报导1次，得1分。最高得3分。	新闻媒体有关本项目的报导信息。	3.00	3.00
		举办公益活动 2%	考察项目举办公益活动情况。	项目公司有举办公益活动、赛事（徒步、骑行等），评价年度内每举办一次得0.5分，最高得2分。	新闻媒体有关本项目的报导信息，举办公益活动的记录材料等。	2.00	2.00
	可持续发展效益 5%	项目经营管理可持续性 5%	反映项目建成后养护、管理落实情况	得分原则：项目公司在建设期间制定完整可行的建设管理方案，施工组织计划（1分）；项目公司在进入运营期前有制定项目运营维护方案并报实施机构确认（1分）；实施机构制订并运行与项目管理相关的监督管理机制（1分）、沟通协调机制（1分）和组织工作流程（1分）。	建设管理方案、施工组织计划、运营维护方案、组织机制、监控机制和相关材料。	5.00	4.00
	满意度 5%	社会公众满意度 5%	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	得分原则：项目预期服务对象（通行者）对项目实施的满意程度。根据满意度调查统计。建设期及运营期的平均满意度95%以上（5分）；90%以上（4分）；85%以上（3分）；80%以上（2分）；75%以上（1分）；75%以下（0分）	根据满意度调查问卷统计。	5.00	4.00
合计						100.00	87.37

附件 2 山线绿道精品示范段 PPP 项目建设满意度问卷调查表

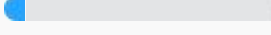
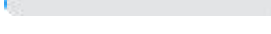
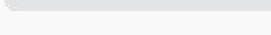
第 1 题 您属于？ [单选题]

选项	小计	比例
泉州市本地人	89	 92.71%
来泉州工作/学习的异乡人	4	 4.17%
来泉州旅游	1	 1.04%
其他	2	 2.08%
本题有效填写人次	96	

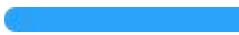
第 2 题 您了解泉州市山线绿道精品示范段 PPP 项目吗？ [单选题]

选项	小计	比例
很了解	67	 69.79%
了解一点	25	 26.04%
不了解	4	 4.17%
本题有效填写人次	96	

第 3 题 您认为泉州市山线绿道精品示范段（丰泽区大坪山、桃花山）生态环境怎么样？ [单选题]

选项	小计	比例
很好	88	 91.67%
一般	7	 7.29%
不好	1	 1.04%
很差	0	 0%
本题有效填写人次	96	

第 4 题 您觉得泉州市山线绿道精品示范段的建设对改善泉州市生态环境的效果怎么样？ [单选题]

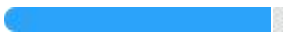
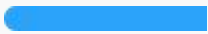
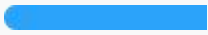
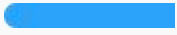
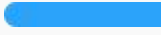
选项	小计	比例
日趋好转	80	 83.33%
相对稳定	14	 14.58%
继续恶化	1	 1.04%
不清楚	1	 1.04%
本题有效填写人次	96	

第 5 题 您对山线绿道精品示范段 PPP 项目建设总体实施效果满意吗？ [单选题]

选项	小计	比例
很满意	79	 82.29%
满意	13	 13.54%
一般	2	 2.08%
不满意	1	 1.04%
很不满意	1	 1.04%
本题有效填写人次	96	

附件3 山线绿道精品示范段 PPP 项目运营满意度问卷调查表

第1题 您去过本项目所涉及的景点为？ [多选题]

选项	小计	比例
成功驿站	92	 93.88%
小游园：知还园	70	 71.43%
小游园：桃源谷	76	 77.55%
小游园：望江台	70	 71.43%
服务点：出岫	58	 59.18%
服务点：暇观	59	 60.2%
服务点：载欣	54	 55.1%
服务点：载奔	54	 55.1%
其他	17	 17.35%
本题有效填写人次	98	

第2题 您前往本项目所涉及景点的频率为？ [单选题]

选项	小计	比例
一周一次	54	 55.1%
一周两次及两次以上	30	 30.61%
基本不去	13	 13.27%
没有去过	1	 1.02%
本题有效填写人次	98	



第 3 题 您认为本项目所涉及景点环境如何？ [单选题]

选项	小计	比例
很好	90	91.84%
一般	7	7.14%
差	1	1.02%
本题有效填写人次	98	

第 4 题 您认为山线绿道精品示范段各景点的日常管护是否及时？

[单选题]

选项	小计	比例
很及时	79	80.61%
及时	15	15.31%
一般	2	2.04%
不及时	2	2.04%
本题有效填写人次	98	

第 5 题 您对项目所涉及的景点或慢道总体满意度如何？ [单选题]

选项	小计	比例
很满意	82	83.67%
满意	10	10.2%
一般	4	4.08%
不满意	1	1.02%
很不满意	1	1.02%
本题有效填写人次	98	

附件 4 部分现场调研照片



附件 5 绩效评价报告编制单位和主评人签章

项目名称： 泉州市财政局 2022 年预算绩效重点评价项目山线绿道精品示范段 PPP 项目

编制单位： _____

主 评 人： _____

日 期： 2022 年 9 月 30 日



附件 6 泉州市招标咨询中心营业执照

营业执照

(副本)

副本编号: 1-1

扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”了解更多登记、备案、许可、经营信息。

统一社会信用代码
91350500MA33U0FL61

名称 泉州 有限公司

类型 有限责任公司

法定代表人

经营范围 一般项目: 房地产业、物业管理、自有资产管理(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动, 具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准)

注册资本 调整

成立日期

营业期限 20 年

住所 福建省泉州市丰泽区海星街100号东海大厦B幢23层

登记机关

2020 年 12 月 3 日

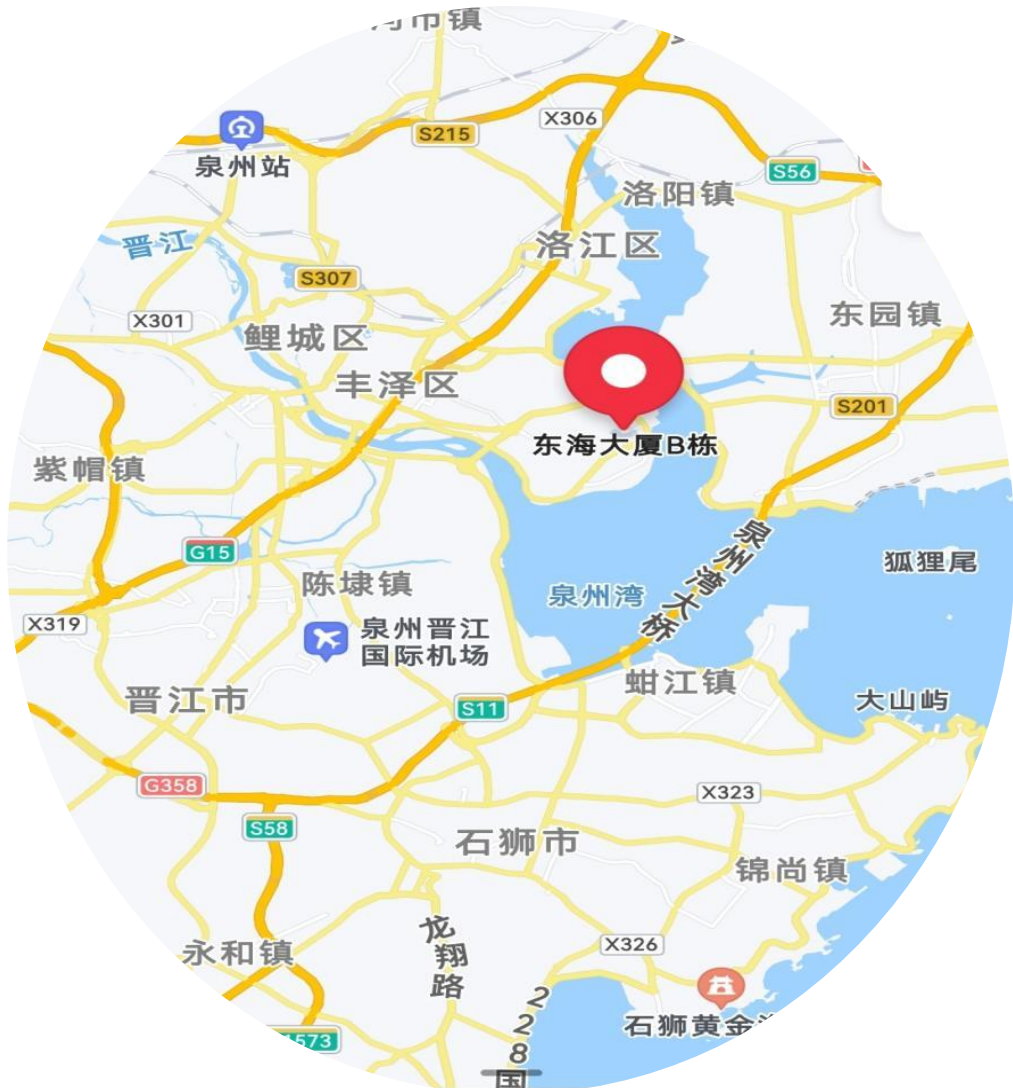
国家市场监督管理总局监制

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>



泉州招标咨询中心地址&联系方式



单位名称：泉州市招标咨询中心有限公司（地方财政绩效评价所）

地址：泉州市丰泽区海星街 100 号行政服务中心东海大厦 B 幢 23 层

总机：0595-28161888

联系人：赖桥泉 13959913150 林丽敏 15815581203

邮箱：qzzbzxzx@163.com

网址：www.fujianbid.com